



Gezamenlijke rekenkamer Wetterskip Fryslân - Waterschap
Noorderzijlvest
T.a.v. mevrouw M.Y. van der Veen
Postbus 36
8900 AA LEEUWARDEN

Groningen	21 april 2026
Ons kenmerk	163813
Contactpersoon	Katelijnn Wolters
Uw brief van	18 maart 2026
Uw kenmerk	-
Bijlage(n)	-

Onderwerp: Bestuurlijke reactie rapport rekenkameronderzoek bestuurlijk informatieproces

Geachte leden van de rekenkamer,

Wij hebben van u het conceptrapport ontvangen dat is opgesteld naar aanleiding van het onderzoek dat is gedaan naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van ons bestuurlijk informatieproces. Het dagelijks bestuur dankt de rekenkamer voor het uitgebrachte advies. We maken graag gebruik van de mogelijkheid die de rekenkamer ons biedt om te reageren op dit rapport.

Alvorens inhoudelijk te reageren op het onderhavige rapport, benadrukken wij dat het rapport en de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen aan het algemeen bestuur gericht zijn. Eventuele te maken keuzes en/of te nemen besluiten zijn dan ook aan het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur is uiteraard bereid om het algemeen bestuur hierin waar nodig te faciliteren.

We hebben de behoefte om in algemene zin iets te zeggen over de aanpak en het perspectief van waaruit het onderzoek is geschreven. De aanpak is sterk theoretisch georiënteerd, waardoor analyses aan de oppervlakte blijven. Door daarnaast een vergelijk te maken met dualistische overheden, is er naar ons idee minder goed gekeken en rekening gehouden met de praktijk zoals die geldt voor waterschap Noorderzijlvest. Onze institutionele context is wel degelijk een monistische. Hierdoor worden zaken met elkaar vergeleken die niet goed op elkaar aansluiten. Zo geeft u op pagina 20/21 aan:

“De bijzondere omstandigheid van het Algemeen Bestuur van de waterschappen is wel dat de leden van het DB (op één uitzondering na) ook tevens actief zijn als lid van het AB. Op papier lijkt het dat dit kan wringen, in de praktijk wordt dat niet zo ervaren.... Als gezegd ligt bij andere (dualistisch opererende) overheden de regie op de informatievoorziening meer bij het AB zelf, en dan vooral bij de griffier.”



Dat de leden van het dagelijks bestuur tevens lid zijn van het algemeen bestuur is in het monistische stelsel juist de essentie en niet een bijzonderheid. Dit is verankerd in de Waterschapswet. Op papier wringt er dan ook niets.

Er zijn meerdere mogelijkheden om invulling te geven aan de bestuurlijke informatiebehoefte die meer passend en toepasbaar zijn in de monistische praktijk van de waterschappen. Onze primaire oriëntatie is dat dat langs meerdere lijnen kan, een 'pure' griffie(r) is hiervoor niet randvoorwaardelijk. Ervan uitgaande dat het begrip informatievoorziening ruimer is dan alleen de bestuurlijke stukkenstroom, ligt de regie in de gemeentelijke (dualistische) praktijk van de informatievoorziening net als bij de waterschappen ook grotendeels bij het college/ambtelijke organisatie. Anders dan in paragraaf 3.3.2 wordt gesuggereerd, is hierbij de bestuurlijke verantwoordelijkheid niet veranderd. In het samenspel tussen dagelijks bestuur en ambtelijke organisatie is de afgelopen jaren wel een professionalisering doorgevoerd, waardoor de portefeuillehouders meer *in the lead* zijn in hoe het algemeen bestuur geïnformeerd wordt.

Deze (brede) benadering vanuit het dualistische perspectief heeft gevolgen voor de essentie van het rapport en daarmee ook voor de conclusies en aanbevelingen. Deze laatste zijn weliswaar toepasbaar, maar minder betekenisvol voor onze dagelijkse praktijk.

Daarnaast missen wij ook de uitwerking van de twee geselecteerde beleidscasussen (pagina 3). Het gaat daarbij om voor het waterschap belangrijke projecten met veel belanghebbenden en waar veel informatie in om gaat. Wij vinden het jammer dat uiteindelijk van de aangeleverde informatie geen gebruik is gemaakt om te toetsen of de bestuurlijke informatievoorziening voor deze projecten toereikend en op orde was. In het kader van leren en verbeteren, was een expliciete en onafhankelijke toets door de rekenkamer waardevol voor ons geweest.

De informatiepositie van het algemeen bestuur is al langer een punt van aandacht in onze organisatie. Dit rapport bevestigt dat we op de goede weg zijn en dat het algemeen bestuur in staat is om de sturende, controlerende en volksvertegenwoordigende verantwoordelijkheden in te vullen. Samen met het algemeen bestuur, de portefeuillehouders en de organisatie proberen we de kwaliteit van de informatievoorziening naar het algemeen bestuur beter in te richten en te faciliteren. Zo hebben we sinds dit vergaderjaar een politieke woensdag geïntroduceerd om meer verbinding tot stand te brengen tussen de bestuurders onderling en met de organisatie. Zodanig dat dit onderdeel is van de bestuurlijke voorbereiding en informatievoorziening voorafgaand aan de besluitvorming. Daarnaast bestaat voor AB-leden de mogelijkheid om over bestuursvoorstellen rechtstreeks (technische) vragen te stellen aan de ambtelijke organisatie. Ook is er recent een pilot opgestart om met behulp van AI de benodigde informatie voor ons algemeen bestuur gemakkelijker te ontsluiten ter ondersteuning van hun bestuurlijke taken.

In onze bestuurspraktijk is ingebouwd dat wij periodiek evalueren op de kwaliteit van de informatievoorziening en het gebruikte instrumentarium. Dit rapport biedt aanknopingspunten om een vervolg te geven aan de ingezette koers. Daarnaast nodigen wij het algemeen bestuur uit om ook onderling het gesprek te voeren over de eigen rol en eigen informatiebehoefte.



Mocht u naar aanleiding van deze reactie nog behoefte hebben aan een gesprek met betrekking tot de inhoud dan zijn wij daartoe uiteraard bereid. U kunt daarvoor contact opnemen met Katelijn Wolters. U bereikt haar door een e-mail te sturen naar k.wolters@noorderzijlvest.nl of te bellen naar 06-12795131.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van
het waterschap Noorderzijlvest:

Roeland van der Schaaf, dijkgraaf

Bas Tammes, secretaris-directeur