

Van: Tineke Kramer

Verzonden: dinsdag 15 september 2015 20:03

Aan: A.W.M. Geijssel; Alex Datema (a.w.datema@gmail.com); Bert Middel; Bob van Zanten; Carla Alma; Eisse Luitjens; G. Feijen; H. T. Hoiting (henk.hoiting@gmail.com); Harry Bauman; Henk Boldewijn; Henk Hut; Hollenga; J.R.C. Wouda-Majoor; jaap.en.marjolien@hetnet.nl; Jan Bos; Jan Bos (jan.bos@noorderzijvest.nl); m.en.m.gorter@comveeweb.nl; P. A. van Mombergen (p.v.mombergen@gmail.com); P. E. Tameling (tamelingpaul@gmail.com); r.f.stayen@kpnplanet.nl; Renate Grijpstra (r.grijpstra@partijvoordedieren.nl); S. Schoonhoven; Van Wanrooij (wanwest@planet.nl); W.G. Huisman (wghuisman@ziggo.nl); Wim Brenkman; 'wvanboekel@home.nl'; Y.M.M. Morselt-De Ruijter

CC: Piet van Dijk; Lodewijk Schiltkamp

Onderwerp: amendement en suggesties inzake Reglement van orde AB

Geachte AB leden,

Bijgaand zend ik u een amendement van de fractie van Betaalbaar Water inzake het agendapunt Reglement van orde AB. Het amendement kan, op basis van het huidige reglement, worden ingediend als drie AB leden dit ondersteunen. Het AB besluit dan tijdens de behandeling van het betreffende agendapunt over het aannemen of verwerpen van het amendement.

Daarnaast heeft de fractie van Betaalbaar Water onderstaande vragen en suggesties ingediend. Het DB is van mening dat een aantal suggesties al in het Reglement van orde is geregeld (publicatie van de stukken op de website) en andere suggesties anders dan door opneming in het Reglement van orde kunnen worden geregeld of al gangbare praktijk zijn.

Met betrekking tot de vraag over de ontbrekende bepaling – Informatie uit rechtspersonen waarin waterschap participeert - stelt het DB voor 'terugkoppeling verbonden partijen' als vast agendapunt toe te voegen aan de AB agenda.

Ter voorbereiding op de AB vergadering willen wij nog meegeven dat gewenste wijzigingen/aanvullingen op het ontwerp-Reglement van orde via een amendement moeten worden ingediend.

Namens het dagelijks bestuur van het Waterschap Noorderzijvest
Tineke Kramer

Van: Peter van Mombergen [<mailto:p.mombergen@planet.nl>]

Verzonden: maandag 14 september 2015 0:28

Aan: Tineke Kramer

CC: Henk Hoiting

Onderwerp: AB vergadering 16 september

Hallo Tineke,

Met belangstelling nam de fractie van Betaalbaar Water kennis van het voorstel van het Dagelijks Bestuur tot vaststelling van een nieuw Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur (agendapunt 11 voor de Algemeen Bestuursvergadering van 16 september 2015).

Bij bestudering van het voorstel hebben wij niettemin enige zaken geconstateerd die ons inziens als onjuistheid of lacune kunnen worden opgevat. Het leek ons goed onze bemerkingen voorafgaand aan

de Algemeen Bestuursvergadering door te geven. Ook hebben wij enige vragen over het ontwerp-reglement. Deze zenden we je hierbij toe, met verzoek deze aan het Dagelijks Bestuur en de AB leden over te brengen.

Betaalbaar Water heeft de volgende vragen en opmerkingen over het voorstel:

Artikel 1 – Begripsomschrijvingen

Sub b

“amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerp-beslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen”

Vraag: dient na “ontwerp-beslissing”, niet tevens “ontwerp-verordening” te worden opgenomen?

Artikel 10 – Spreekrecht van toehoorders

Leden 1 t/m 6

Opmerking: de fractie van Betaalbaar Water zal een amendement indienen voor het wijzigen van dit artikel. Dit amendement is als bijlage bij deze e-mail gevoegd. Korthedshalve verwijs ik naar deze bijlage.

Artikel 11 – Vergaderfrequentie

Lid 4

“Voor aanvang van het kalenderjaar zendt de voorzitter het schema van de voor dat jaar geplande vergaderingen aan de leden.”

Vraag: is dit niet in tegenspraak met de gebruikelijke gang van zaken?

Toelichting: aldus Betaalbaar Water is dit laatste wel het geval. Elk jaar stelt immers het Algemeen Bestuur de geplande vergaderingen vast. Ook uit lid 1 van het voorgestelde artikel vloeit voort dat het aan het Algemeen Bestuur is om te bepalen wanneer er wordt vergaderd.

Suggestie ter verbetering: “Het Algemeen Bestuur stelt voor de aanvang van het nieuwe kalenderjaar een vergaderplanning voor dat jaar vast, waarin ook de dag, plaats en uur van de vergaderingen zijn opgenomen.”

Artikel 12 – Oproep

Lid 4

“[...] De aanvullingsagenda en de daarbij behorende voorstellen, nota's en ontwerp-besluiten worden zo spoedig mogelijk aan de leden toegezonden.”

Vraag: dient deze zin niet te worden aangevuld met: “en worden op de website van het waterschap geplaatst”?

Artikel 16 – Opening vergadering; quorum

Lid 3

“Indien na het in het tweede lid bedoelde uitstel het in het eerste lid bedoelde aantal leden niet aanwezig is, constateert de voorzitter dat de vergadering niet gehouden kan worden.”

Vraag: waarom wordt in dit artikel niet geregeld dat een nieuwe datum vastgesteld wordt wanneer het quorum niet aanwezig is?

Toelichting: aldus Betaalbaar Water is dit laatste wel wenselijk.

Suggestie ter verbetering: lid 3 aanvullen met de volzin “De voorzitter bepaalt, na voorlezing van de namen der afwezige leden, een datum en uur voor een nieuwe vergadering op een termijn van ten minste zeven dagen”.

Artikel 23 – Orde van behandeling

Lid 1

“Na mededeling van de ingekomen berichten van verhindering stelt de voorzitter achtereenvolgens de te behandelen onderwerpen aan de orde, in de volgorde waarin deze op de agenda zijn geplaatst.”

Opmerking: in het amendement dat Betaalbaar Water zal indienen (zie de voornoemde bijlage) zal ook in een aanvulling van dit artikellid worden voorzien, teneinde deze op artikel 10 af te stemmen.

Ontbrekende bepaling – Formuleren/samenvatten beslissing

Vraag: waarom is er na artikel 24 geen bepaling opgenomen waarin wordt geregeld dat de voorzitter, voordat de stemming over een voorstel, amendement of subamendement plaatsvindt, de te nemen beslissing formuleert/samenvat?

Artikel 35 – Voorstel van het Dagelijks Bestuur

Lid 2

“Indien het Algemeen Bestuur van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug aan het Dagelijks Bestuur moet worden gezonden, verzoekt het Algemeen Bestuur het Dagelijks Bestuur te besluiten over het tijdstip en de verdere wijze van afhandeling.”

Vraag: is dit wel de juiste werkwijze?

Toelichting: volgens Betaalbaar Water is dit laatste niet het geval. Onzes inziens is het aan het Algemeen Bestuur om te bepalen in welke vergadering het voorstel opnieuw geagendeerd moet worden.

Ontbrekende bepaling – Informatie uit rechtspersonen waarin waterschap participeert

Vraag: is het niet wenselijk (in dan wel voor of na artikel 36) tevens een bepaling op te nemen over het verstrekken van informatie uit rechtspersonen waarin het waterschap participeert?

Toelichting: na alle ophef over Hefpunt lijkt het de fractie van Betaalbaar Water wenselijk dat een lid van het Algemeen Bestuur dat in die hoedanigheid zitting heeft in het bestuur van een andere rechtspersoon waarin het waterschap participeert, of de voorzitter of de secretaris die in opdracht van het Algemeen Bestuur zitting heeft in het bestuur van zodanige andere rechtspersoon, de plicht heeft om in elke vergadering van het Algemeen Bestuur verslag te doen over zaken die in het bestuur van die andere rechtspersoon aan de orde zijn. Ook lijkt het ons zinvol om op te nemen dat ieder lid van het Algemeen Bestuur aan een persoon die aldus zitting heeft in het bestuur van een andere rechtspersoon, hierover aan deze vragen kan stellen.

Artikel 36 – Vragen

Ontbrekende bepaling

Vraag: waarom is er geen regeling betreffende de rondvraag opgenomen in het voorstel?

Toelichting: hier ontbreekt volgens Betaalbaar Water de regeling betreffende de rondvraag.

Wij gaan ervan uit hiermee duidelijk te zijn geweest. Mogelijk kan het Dagelijks Bestuur op basis van het bovenstaande tot voorstellen ter verbetering komen. In ieder geval verzoeken wij het Dagelijks Bestuur om de door ons gestelde vragen voorafgaand aan de Algemeen Bestuursvergadering schriftelijk te beantwoorden.

In afwachting van een omgaande reactie van het Dagelijks Bestuur verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

namens de fractie van Betaalbaar Water,

Peter van Mombergen

Bijlage: amendement betreffende artikel 10 (en artikel 23 eerste lid)